***Bijlage 2.***

***Verslag debat over luchtkwaliteit door Milieudefensie, Fietsersbond en Longfonds***

**Schone lucht in Purmerend**

**Inleiding**

Op 7 maart 2018 organiseerden de Werkgroep Schone Lucht Purmerend (Milieudefensie en Fietsersbond) een debatavond met de politieke partijen in Purmerend.

De avond werd goed bezocht met zo’n 80 deelnemers.

Lotte Wouters en John Rikveld openen de avond en lichten het programma toe.

Na een vrij indrukwekkend filmpje van het Longfonds over de slechte kwaliteit van de lucht in Nederland houdt Dago Wellink zijn verhaal. Vooral het gegeven dat er 12000 mensen per jaar vroegtijdig overlijden als gevolg van de slechte kwaliteit van de lucht maakt indruk. Maar ook weetjes dat kort bij zee wonen helemaal niet zo gezond is.

Een opvallende vergelijking is ook de vergelijking met het aantal verkeersdoden en alle maatregelen die op verkeersgebied genomen worden versus de maatregelen voor luchtkwaliteit. Andere feiten:

* 23000 keer per dag haal je adem
* wat is pm 10, 2,5 en 0,1?
* WHO en EU normen
* 16000 mensen jaarlijks in het ziekenhuis
* Economische schade ca 1,5 mld per jaar

Als afsluiting doet Dago de oproep de app van het Longfonds te downloaden en te gebruiken. De daarin verzamelde gegevens en reacties zullen naar de gemeente worden gestuurd.

**Pitches van de politieke partijen.**

Nadat Piet van Dijk het stokje heeft overgenomen van Dago krijgen de politiek partijen de gelegenheid zich voor te stellen en aan te geven wat hun speerpunten zijn op het gebied van schone lucht en waarom zij de prijs voor het “groenste programma”verdienen.

* HOP (Andre Fleere)
  + Behoud Beusebos
  + Geen voetbalvelden bij drukke wegen
  + Snellere doorstroming verkeer o.a. tunnel bij station Overwhere
* D66 (Paul van Meekeren)
  + Duurzaam vooruit
  + Compensatie bomen
  + Voorbeeld functie gemeente
* SP (Bram Boskoop)
  + Bewust maken burgers en politici
  + Groene energie wind en zonnepanelen
  + Autoluw verbetering openbaar vervoer
* GL (Fred Beijert)
  + Schone lucht
  + Autoluwe stad
  + Schoon vervoer
  + Purmerend slecht op plaats 86 in verkiezing fietsstad
* Leefbaar (Chris Boer)
  + Behoud groen, bomen bijplanten
  + Elektrische auto bevorderen
  + Verkeer niet door de binnenstad
  + Verbetering fietspaden
* AOV (Harry Rotgans)
  + Autoluwe stad
  + Fietspaden verbeteren
  + Stimuleren Waterstofgebuik in auto’s en bussen
* TOP (Harry Poppelier)
  + Beusebos moet blijven
  + Verbetering fietsroutes in de stad en de regio
  + Auto’s om het centrum leiden
  + sportvelden
* Stadspartij (Mario Hegger)
  + Verduurzaming
  + Doorstoom bevorderen
  + Purmerend aardgasvrij
* PVDA (Thijs Kroese)
  + 30 km zones
  + overslag, geen dieselvrachtwagens in de stad
  + prio: voetgangers, fietsers, ov auto
* LVD (Ernst van Damme)
  + Groen maar realistisch
* VVD (Bart van Elden)
  + Doorstroming bevorderen
  + Ophalen plastic afval
  + Hoogbouw (duurzamer)
  + Meer bomen in openbare ruimte
* CDA (Pascal Verkroost)
  + Bevorderen fiets
  + Autoluw
  + Voorbeeldfunctie gemeente
  + stimulering

**Stellingen**

Aan de hand van 5 stellingen wordt er gedebatteerd. Onder leiding van Piet van Dijk komt iedereen 2 keer aan de beurt om zijn beste debatbeentje voor te zetten.

1. ***Purmerend moet de recente gerechtelijke uitspraak, dat er in Nederland voldoende wordt gedaan aan fijnstof, negeren en initiatieven nemen om meer te gaan doen.***
   1. Eigenlijk is iedereen het wel eens met deze stelling, maar het moet wel betaalbaar zijn. Ook wordt gesuggereerd hier voor bij het rijk aan te kloppen. Daarna ontstaat discussie over een heet hangijzer namelijk hoogbouw in de binnenstad, wat in de ogen van veel partijen zal leiden tot een slechtere luchtkwaliteit.
   2. Vanuit de VVD wordt gesteld dat hoogbouw noodzakelijk is en duurzamer is dan laagbouw
2. ***Om het fietsen te bevorderen worden de parkeergelden in het centrum verhoogd.***
   1. Hoewel iedereen fietsen wil bevorderen vinden alle partijen het verhogen van het parkeergeld geen goede financieringsbron. (en zeker niet in verkiezingstijd).
   2. Wel wordt de stelling aangegrepen (SP) om te pleiten ook het openbaar vervoer te verbeteren zodat mensen vaker de bus nemen en meer gaan lopen.
3. ***Het Beusebos moet bos blijven en krijgt de functie van recreatie en afvang van fijnstof afkomstig van de A7.***
   1. Dit is het andere hete hangijzer in Purmerend. De Stadspartij en de VVD willen een deel kappen en gebruiken voor een hotel en woningbouw. Vrijwel alle andere partijen zijn hier (scherp) op tegen. Algemeen wordt erkend dat er behoefte is aan extra woningen, maar het vinden van locaties is een probleem. Verder wordt gesuggereerd om de A7 verdiept aan te leggen, waardoor er wel gebouwd kan worden in de buurt van de A7. In de corridorstudie A7 is dit echter als financieel onhaalbaar gezien (kosten ca 400 mln, en dat red je niet met het verhogen van parkeergelden ☺).
   2. Naar aanleiding van recente vernielingen en crossen in het Beusebos wordt algemeen gepleit voor meer handhaving. AOV die dacht dat crossen niet verboden is wordt er door de gespreksleider op gewezen dat volgens de APV er nergens in Purmerend gecrossed mag worden vanwege geluidsoverlast (Noot FB: dan mag je er dus wel met de crossfiets rijden ☺)
4. ***Purmerend wil naar een motorloos centrum in 2021***
   1. Hoewel veel partijen het er in principe wel mee eens zijn wordt de termijn als onhaalbaar gezien. De AOV vindt dat we al een motorloos centrum (het winkelgebied) hebben.
   2. Wel wordt er voor gepleit om in ieder geval de doorgaande verkeersstroom over de Gedempte Where in te perken.
5. ***Als concessie eis voor het OV in 2021 geldt dat alle bussen elektrisch gaan rijden.*** 
   1. Ook hier zijn de deelnemende partijen het er mee eens als het haalbaar is en binnen de bevoegdheden van de gemeente afgedwongen kan worden.
   2. Met name AOV en CDA pleiten er voor om niet alleen naar elektrisch vervoer te kijken maar ook naar bussen op waterstof.

**Verkiezing en uitreiking trofee voor het groenste en meest fietsvriendelijke programma.**

Omdat het wielerseizoen weer begonnen is gebruikt John Rikveld de metafoor van een wielerwedstrijd om de spannende strijd voor het groenste programma duidelijk te maken.

Zoals bij veel wielerwedstrijden ontstaat er een kopgroep, een peloton en een bus waar de achterblijvers in zitten. In de eindsprint verslaat GroenLinks D66 en wordt dus de winnaar.

Na de felicitaties en de uitreiking van de trofee, waarbij de nodige foto’s worden gemaakt besluiten we met een borrel de al met al zeer geslaagde avond. In haar slotwoord bedankt Lotte Wouters alle aanwezigen en meldt nog dat de Werkgroep Schone Lucht verder gaat. Een komende activiteit is het meten van de luchtkwaliteit op diverse punten in de stad.

Hoe? Per fiets natuurlijk!

Purmerend 12 maart 2018

Theo van den Brandt