

Motie t.b.v. extra ALV van de Vereniging Milieudefensie op 21 september 2019 te Utrecht.

Indiener: W.Lentink

Motie ' Klimaatzaak tegen de Staat'

Constaterende dat:

- * Urgenda een klimaatzaak tegen de Staat bij het Hof in Den Haag heeft gewonnen;
- * in die zaak de Staat werd gehouden om de volumina van de uitgestoten broeikasgassen in 2020 ten opzichte van 1990 met 25% te verminderen;
- * Urgenda van mening is dat die doelstelling nog gehaald kan worden mits aan haar 40-puntenplan wordt voldaan;
- * in dat 40-puntenplan kaalslag van bossen wordt vervangen door duurzaam beheer van bossen, maar dat kaalslag pas iets is van de laatste vijf jaar en dus geen betrekking heeft op 1990 en dat derhalve dit onderdeel van het 40-puntenplan niet mee geteld behoort te worden;
- * zowel de Staat als Urgenda er ten onrechte van uitgaan dat biomassastook CO₂-neutraal gebeurt, een veronderstelling die niet experimenteel bevestigd is en ook niet kan worden;
- * CO₂-neutrale verbranding van biomassa geen onderdeel vormt van het vonnis van het Hof;
- * als er vanuit gegaan wordt dat CO₂-neutrale verbranding van biomassa niet bestaat, dan dient de CO₂-emissie die bij de verbranding van biomassa ontstaat wel degelijk meegenomen te worden om te controleren of aan de uitspraak van het Hof wordt voldaan hetgeen ten gevolge heeft dat:
 - 1) de 6% besparing op een totaal van de te behalen besparing van 25% t.g.v. de CO₂-neutrale verbranding van biomassa vervangen moet worden door een extra emissie van tenminste 6% en naar schatting van tenminste 12% i.v.m. het feit dat bij de verbranding van hout circa twee keer zoveel CO₂ per GigaJoule vrij komt dan bij de verbranding van aardgas;
 - 2) van de door de Staat gerealiseerde besparing mede op basis van CO₂-neutrale verbranding dus 12% moet worden afgetrokken met het gevolg dat de overheid naar verwachting in 2020 in strijd zal handelen met de uitspraak van het Haagse Hof;
 - 3) dat de emissie uit het jaar 1990 nog gecorrigeerd moet worden opdat de emissie van broeikasgassen ten gevolge van de verbranding van biomassa nog moet worden meegeteld met het gevolg dat van de gerealiseerde besparing op basis van CO₂-neutrale verbranding behalve met die genoemde 12% nog met een extra percentage moet worden verminderd;
- * er in het ontwerp Klimaatakkoord naar CO₂-emissie reductie wordt gestreefd en niet expliciet naar CO₂-concentratievermindering van de atmosfeer;
- * decentrale verbranding voor de verwarming van huizen en gebouwen contraproductief werkt in de strijd tegen de klimaatverandering, omdat de daarvoor benodigde warmtenetten te maken hebben met aanzienlijke warmteverliezen;
- * er in het ontwerp Klimaatakkoord niet gestreefd wordt naar beperking van de economische groei;

voorts constaterende dat:

- * de Staat de verbranding van biomassa stimuleert om minder aardgas te hoeven verstoffen;
- * in het rijtje aardgas, (aard)olie, steenkool en hout de hoeveelheid CO₂ die er bij verbranding per verkregen GigaJoule energie vrijkomt van links naar rechts toe neemt waarbij bij de verbranding van hout circa twee keer zoveel CO₂ per verkregen GigaJoule energie vrijkomt dan bij de verbranding van aardgas;
- * het Energy Charter Treaty, ECT, een clause bevat die het mogelijk maakt dat een energiebedrijf, dat schade lijdt ten gevolge van een overheidsbeslissing, die Staat voor een geheim tribunaal daagt waar die Staat dan veroordeeld kan worden de geleden schade te vergoeden en de winstderving over een periode eenentwintig jaar, de opzegtermijn van het ECT, te betalen;
- * het ECT een internationaal handelsverdrag is en dat de Tweede Kamer in december 2015 een motie heeft aangenomen waarin de regering wordt gevraagd om dergelijke clauses als hierboven genoemd uit internationale handelsverdragen te halen;
- * dat de regering tot op heden bovengenoemde motie niet heeft uitgevoerd;
- * de EU er naar streeft om door middel van het laag houden van de rente voor banken de economie te stimuleren;
- * stimulering van de economie in het geval dat lukt meewerkt aan uitputting van grondstoffen en aan extra emissie van CO₂;
- * de prijs van de stadswarmte gekoppeld is aan de prijs van het aardgas waarbij in juni 2019 de prijs van de stadswarmte circa €28 per GigaJoule bedroeg en de prijs van het aardgas circa €21 per GigaJoule;
- * er op brandhout geen andere belasting wordt geheven dan de BTW, terwijl op aardgas energiebelasting en belasting i.v.m. de duurzame omzetting en opslag van energie wordt geheven;
- * de prijs van het brandhout, voor zover dat brandhout niet gratis wordt verkregen in juni 2019 kon verschillen van €6,60 per GigaJoule tot €17 per GigaJoule;
- * houtstook een bron van luchtvervuiling is;
- * luchtvervuiling ernstige gevolgen heeft voor de volksgezondheid;
- * er volgens een rapport van de Gezondheidsraad uit 2018 in Nederland jaarlijks circa 12.000 mensen vroegtijdig overlijden ten gevolge van de slechte luchtkwaliteit;

overwegende dat;

- * onze vereniging tot doel heeft om het milieu te beschermen;
- * daartoe de strijd tegen de klimaatverandering behoort;
- * dat in het kader van de strijd tegen de klimaatverandering door de ALV op 22-06-2019 de moties 'Destructief gebruik van biomassa' en 'CO₂-concentratie vermindering' zijn aangenomen waarin er naar gestreefd wordt om biomassastook uit te bannen en de CO₂-concentratie in de atmosfeer te

verminderen;

* consumenten geneigd zijn om voor de voor hen goedkoopste aanschaf te kiezen;

concluderende dat:

- * de Staat naar het zich laat aanzien niet zal voldoen aan de eis van het Haagse Hof;
- * de Staat tot nu toe contraproductieve maatregelen in de strijd tegen de klimaatverandering neemt door niet eerst houtstook uit te bannen vervolgens kolenstook vervolgens oliestook en ten slotte gasstook;
- * genoemde contraproductieve maatregelen bij het afschaffen daarvan tot grote financiële gevolgen kunnen leiden indien bedrijven een beroep gaan doen op het ECT, reden waarom die maatregelen mogelijk in stand worden gehouden;
- * de Staat tot nu toe contraproductief werkt in de strijd tegen de klimaatverandering door de aanleg van warmtenetten te promoten en het bouwen van biomassa centrales te subsidiëren;
- * de Staat tot op heden onvoldoende maatregelen treft om de CO₂-concentratie in de lucht te verminderen;
- * de Staat tot nu toe geen maatregelen treft om de groei van de economie tegen te gaan;
- * de Staat tot nu toe geen maatregelen treft om belasting op brandhout te gaan heffen anders dan BTW;
- * gezien de kostprijzen verdere verhoging van de gasprijs zal leiden tot meer houtstook, meer CO₂-emissie, meer luchtverontreiniging en meer vroegtijdige doden ten gevolge van de slechte luchtkwaliteit;

roept het bestuur op om:

- * een rechtszaak tegen de Staat te beginnen om, met in acht neming van het bovenstaande, te bewerkstelligen dat:
 - + de Staat stimuleert dat er daadwerkelijk wordt gewerkt aan het onttrekken van CO₂ aan de atmosfeer opdat er netto meer CO₂ wordt onttrokken aan de atmosfeer in Nederland dan dat er CO₂ in Nederland in die atmosfeer wordt geloosd;
 - + de Staat het initiatief neemt om de clausule in het ECT die contraproductief werkt in de strijd tegen de klimaatverandering uit het ECT te verwijderen;
 - + de Staat verdergaande maatregelen treft dan Urgenda heeft voorgesteld om aan de uitspraak van het Haagse Hof in de Urgenda-zaak te voldoen;

en gaat over tot de orde van de dag.

3 juli 2019

W.Lentink