

Stichting Reclame CodePostbus 75684
1070 AR Amsterdam

Klacht over reclame-uitingen van Robeco over vermeend duurzame palmolieproductie

25 Augustus 2021

Geachte Reclame Code Commissie,

Op 1 september 2020 heeft de Autoriteit Financiële Markten (**AFM**) een rapport gepubliceerd met onderzoeksresultaten waaruit blijkt dat beleggers meer risico en een lager rendement accepteren om duurzaam te kunnen beleggen.¹ Marketing van duurzame producten heeft daardoor veel invloed op beleggingsgedrag. Het voorkomen van *greenwashing*² bij beleggingsproducten is daarom van groot belang.

Robeco Institutional Asset Management B.V. (**Robeco**) is een investeringsmaatschappij die in haar marketing veelvuldig de duurzaamheidsaspecten van haar beleggingsproducten benadrukt. Dit doet Robeco onder meer specifiek t.a.v. beleggingen in vermeend duurzame palmolieproductie. Zie in dit kader o.a. het door Robeco zelf uitgegeven magazine "Sustainable Investing Expertise" (**SIX Magazine**)³, dat Robeco o.a. promoot via haar Twitteraccount⁴ en Facebookaccount⁵. Het SIX Magazine en de relevante uitingen van Robeco via Twitter en Facebook zijn aangehecht als respectievelijk **Bijlage I en II**. Ook in een door Robeco op Youtube gepubliceerde video (**Youtube Video**) worden Robeco's beleggingen in vermeend duurzame palmolieproductie besproken.⁶ De relevante shots uit deze video zijn opgenomen in **Bijlage III**.

Milieudefensie maakt bezwaar tegen de uitingen van Robeco over vermeend duurzame palmolieproductie, omdat deze uitingen i) de consument op ernstige wijze misleiden, ii) in strijd zijn met de Milieu Reclame Code, iii) het vertrouwen in reclame schaden en iv) kwalificeren als ongeoorloofde vergelijkende reclame.

De volgende drie claims komen in verschillende uitingen van Robeco voor:

1. Robeco suggereert met haar uitingen ten eerste dat consumenten⁷ ontbossing kunnen voorkomen door te beleggen in vermeend duurzame palmolieproductie via Robeco. Om deze boodschap kracht bij te zetten, doet Robeco een sterk beroep op de emoties van de consument, door gebruik van afbeeldingen van een baby orang-oetang.
2. Daarnaast stelt Robeco dat het gebruik van palmolie essentieel en zelfs wenselijk is.
3. Tot slot claimt Robeco dat zij, mede door haar investeringen in duurzame palmolieproductie, de meest duurzame investeringsmaatschappij is.

1 <https://www.afm.nl/nl-nl/nieuws/2020/september/consument-accepteert-meer-bij-duurzame-belegging>.

2 Met *greenwashing* wordt bedoeld: het zich groener of maatschappelijk verantwoordelijker voordoen dan een bedrijf of organisatie daadwerkelijk is.

3 <https://www.robeco.com/docm/docu-six-magazine-2020.pdf>

4 <https://twitter.com/Robeco>.

5 <https://www.facebook.com/robecointernational/>

6 <https://www.youtube.com/watch?v=OWQDses2iTU>

7 Onder consument wordt in dit geval mede begrepen: de zakelijke ontvanger (zie artikel 18 NRC in dit kader).

Hieronder zullen de bezwaren van Milieudefensie tegen de uitingen van Robeco per claim worden besproken.

Betwiste claim 1: “Ontbossing van het regenwoud en bedreiging van de habitat van orang-oetangs kan worden voorkomen door te investeren in de beleggingsproducten van Robeco”.

- 1.1 Robeco wijdt in het door haar in 2020 gepubliceerde SIX Magazine een hoofdstuk aan het (beleggen in) vermeend duurzame palmolieproductie door middel van de beleggingsproducten van Robeco (p. 54 -59). Daarin doet Robeco onder andere de volgende uitingen:
- i. Love the rainforest. Invest in sustainable oil. (p. 54)
 - ii. By growing it sustainably we can have the products we need while protecting the environments we love. (p. 54)
 - iii. [...] we can work to make palm oil production more sustainable and allow our friends the orangutans to keep their homes. (p. 56)
- 1.2 Deze uitingen worden begeleid met een afbeelding van een baby orang-oetan. Zie onderstaande uitsnede van p. 54 van het SIX Magazine.



Afbeelding: <https://www.robeco.com/docm/docu-six-magazine-2020.pdf>, p. 54.

- 1.3 Op Twitter en Facebook wordt het SIX Magazine door Robeco gepromoot met onder andere de volgende uiting:
- (a) We don't need to destroy orangutan habitats to get more palm oil. The answer? Make palm oil plantations more sustainable.⁸

⁸ <https://twitter.com/Robeco/status/1258025252187144193> en <https://www.facebook.com/watch/?v=2619893518226284>

- 1.4 Ook deze uiting wordt begeleid met de hierboven getoonde afbeelding van de baby orang-oetan (zie Bijlage II).
- 1.5 In de Youtube Video doet Robeco de volgende uiting:
- (a) Robeco is niet voor een totaalverbod op palmolie, maar probeert de industrie te veranderen en duurzamer te maken. [...] Bovendien gaan we een actieve dialoog aan met bedrijven om hun gedrag te veranderen. Doen ze dat niet, dan trekken we onze handen van ze af.
- 1.6 Met deze uitingen suggereert Robeco dat de consument ervoor kan zorgen dat “the rainforest”, “the environments we love” en “orangutan habitats” behouden blijven door beleggingsproducten van Robeco af te nemen. Daarnaast suggereert Robeco dat zij helemaal niet meer investeert in reguliere (niet-duurzame) palmolieproductie.
- 1.7 Voor de goede orde: Robeco spreekt hiermee niet slechts een intentie en ambitie uit om ontbossing aan te pakken. Robeco stelt botweg dat met haar beleggingsproducten ontbossing daadwerkelijk wordt voorkomen.
- 1.8 Robeco kan deze belofte helemaal niet nakomen. Zoals eerder door uw Commissie is onderkend, zijn er namelijk ook andere belangrijke oorzaken voor de kap van regenwouden:
- “Verder wordt niet vermeld dat ontbossing ook om andere redenen dan ten behoeve van palmolie plaatsvindt. Hierdoor wordt volgens de Commissie een ongenueanceerd en eenzijdig beeld gegeven (...). Er is geen rechtvaardiging om in reclame de informatie over ‘schone’ palmolie en andere oorzaken voor ontbossing dan ten behoeve van palmolie achterwege te laten.”⁹*
- 1.9 Daarnaast blijkt uit het SIX Magazine dat Robeco nog steeds investeert in reguliere (niet-duurzame) palmolieproductie. Het belangrijkste criterium voor Robeco bij het investeren in palmolieproductie is certificering van de Roundtable on Sustainable Palm Oil (**RSPO**). Ontbossing voor palmolieplantages vindt - bijvoorbeeld in Indonesië - echter nog structureel plaats door diverse bedrijven, ongeacht of die bedrijven lid zijn van de RSPO. In de provincies Molukken, Papua en Oost-Kalimantan stijgt de ontbossing zelfs sinds 2017.¹⁰
- 1.10 Nog los van de vraag of RSPO certificering de garantie biedt dat de betreffende palmolieproductie daadwerkelijk ontbossingsvrij is - waar de nodige discussie over bestaat en wat ten eerste door ondermeer Milieudefensie, Greenpeace, en in wetenschappelijke publicaties wordt betwist¹¹ - blijkt uit het SIX Magazine en Robeco beleidsdocumenten¹², dat bedrijven met slechts tussen de 20% en 80% gecertificeerde landbouwgrond in aanmerking komen voor de ‘Sustainability Inside’ fondsen en meedoen met het engagement programma van Robeco, en dat bedrijven met slechts 80% gecertificeerde landbouwgrond al worden opgenomen in de duurzame fondsenreeks van Robeco - zie onderstaande uitsnede van p. 58 van het SIX Magazine.¹³

⁹ <https://www.reclamecode.nl/uitspraken/flower-farm/voeding-en-drank-2019-00648-cvb/259470/>.

¹⁰ Chain Reaction Research, 2021, Indonesian moratoria, <https://chainreactionresearch.com/report/indonesian-moratoria-palm-oil-deforestation/>

¹¹ <https://en.milieudefensie.nl/news/press-release-palm-oil-certification-not-out-of-the-woods>, & <https://www.greenpeace.org/international/publication/46812/destruction-certified/> &

<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.140712>

¹² <https://www.robeco.com/docm/docu-exclusion-policy.pdf> & <https://www.robeco.com/docm/docu-exclusion-list.pdf>

¹³ <https://www.robeco.com/docm/docu-six-magazine-2020.pdf>, p. 58.

To combat this, a key benchmark in Robeco's engagement program is increasing the amount of land under cultivation that has been certified by the Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO), a not-for-profit group that Robeco joined in January 2019. If a company has less than 20% of its land RSPO certified, then it will be excluded from the investable universe.

Certified land of between 20% and 80% means the company is eligible for enhanced engagement to raise its investibility. Any company which has between 80% and 100% of its land RSPO certified can be included in the Robeco SI Focused range of funds. This makes them more attractive investments – so it's in their own interests to become more sustainable. ●

0-20%	Exclusion
20-80%	Enhanced engagement
80-100%	SI Focused range

- 1.11 Dat betekent dat bedrijven waarin Robeco investeert nog steeds voor 80% activiteiten kunnen uitvoeren op het gebied van de niet-gecertificeerde palmolieproductie, waarvan Robeco zelf claimt dat het verantwoordelijk is voor de ontbossing van regenwouden. Daarmee voldoet Robeco niet aan de verwachtingen die zij bij de consument schept met de bovengenoemde uitingen.
- 1.12 Er is daarnaast overtuigend en publiek beschikbaar bewijs dat diverse palmoliebedrijven in de fondsen van Robeco zijn betrokken bij ontbossing. In **Bijlage IV** is een overzicht opgenomen van palmoliebedrijven waarin Robeco volgens de Refinitiv Eikon database¹⁴ investeert en de waarde van de aandelen van Robeco in dit kader volgens de meest recente filings beschikbaar in januari 2021. Hierbij een aantal voorbeelden waaruit betrokkenheid van deze bedrijven bij ontbossing blijkt:
- (a) POSCO en Posco International Corp (voorheen Daewoo International Corporation) zijn al sinds 2015 uitgesloten van financiering door de Norges Bank Investment Management, die één van de grootste pensioenfondsen ter wereld (de Government Pension Fund – Global) beheert.¹⁵ Deze uitsluiting is gebaseerd op een advies van de Council on Ethics van de Government Pension Fund – Global. De Council on Ethics heeft geadviseerd Daewoo International Corporation en POSCO uit te sluiten vanwege een onaanvaardbaar risico dat deze bedrijven verantwoordelijk zijn voor ernstige milieuschade als gevolg van de omzetting van tropisch bos in oliepalmplantages.¹⁶ Zo zou POSCO bijvoorbeeld betrokken zijn geweest bij ontbossing van 23 km² zeer waardevol bos op Indonesisch Papua voor haar palmolieplantages.¹⁷ Hoewel Posco International Corp in 2019 als "Posco Daewoo" op de exclusion list van Robeco stond wegens "controversial behaviour" met betrekking tot palmolie (zie **Bijlage V**), had Robeco in dat jaar wel aandelen in POSCO met een waarde van meer dan 76 miljoen USD. POSCO heeft 62.9% van de aandelen van POSCO International in het bezit.¹⁸ In 2021 had Robeco aandelen in POSCO

14 Deze database is door onderzoekers van SOMO geraadpleegd in januari 2021. De meeste relevante data filings zijn van eind 2020, met een aantal uitzonderingen van eind 2019 voor Indofood Sukses Makmur en KLK.

15 <https://www.nbim.no/en/the-fund/responsible-investment/exclusion-of-companies/>.

16 <https://etikkradet.no/daewoo-int-corp-posco-2/>.

17 <https://news.mongabay.com/2018/04/south-korean-company-under-fire-for-alleged-deforestation-in-papua-oil-palm-concession/>.

18 Refinitiv Eikon, "Shareholders History Report POSCO International", retrieved on 28 January 2021; Refinitiv Eikon, "Shareholders History Report POSCO (filing date: 30-11-2020)", retrieved on 28 January 2021. & POSCO, 2020, "2019 Form 20-F", <<https://www.posco.co.kr/homepage/servlet/FileDownload?fileCategory=en/irReport01&fileNum=828>>, p.37.

met een waarde van meer dan 52 miljoen USD en in Posco International Corp van 287 USD.

- (b) In 2021 hebben een aantal Friends of the Earth organisaties (waaronder Milieudefensie) een klacht ingediend met (onder andere) beschuldigen van ontbossing bij de High Carbon Stock Approach Executive Committee (**HCSA EC**) tegen één van de grootste palmolieplantagebedrijven ter wereld: Golden Agri Resources (**GAR**). In 2020 zijn deze beschuldigen door de HCSA gegrond verklaard, waarbij het klachtenpanel uitgaat van tenminste 1000 hectare ontbossing.¹⁹ Robeco is vanaf juni 2018 meerdere malen op de hoogte gebracht door Milieudefensie en lokale organisaties, maar investeert nog steeds in GAR. In januari 2021 hadden haar aandelen in GAR een waarde van bijna twee miljoen USD. De Nederlandse pensioenfondsen PME²⁰ en later PGGM²¹ hebben hun investeringen in GAR gestopt omdat het bedrijf niet voldoet aan duurzaamheidseisen.
- (c) Greenpeace heeft een lijst gepubliceerd met bedrijven die in verband worden gebracht met ernstige veen- en bosbranden ten behoeve van palmolieproductie in Indonesië in 2019. Driekwart van de branden van de 30 onderzochte bedrijven werd gedetecteerd in plantages gecontroleerd door bedrijven die lid zijn van de RSPO.²² Op deze lijst staan diverse bedrijven waarin Robeco investeert:
- i. GAR (hierboven besproken);
 - ii. Kuala Lumpur Kepong. In januari 2021 hadden Robeco's aandelen in dit bedrijf een waarde van meer dan 25 miljoen USD.
 - iii. Sime Darby Bhd. In januari 2021 hadden Robeco's aandelen in dit bedrijf een waarde van bijna drie miljoen USD.
 - iv. Astra Agro Lestari. Hoewel Astra Agro Lestari Tbk PT in 2019, 2020 en 2021 op de exclusion list van Robeco staan/stonden (zie **Bijlage V**), investeert Robeco wel nog steeds in het moederbedrijf Astra International Tbk PT. Robeco's aandelen in dit bedrijf hadden in 2021 een waarde van meer dan twee miljoen USD.
- (d) Ook Chain Reaction Research heeft een lijst gepubliceerd met palmoliebedrijven en hun klanten, die in verband worden gebracht met de ernstige veen- en bosbranden in Indonesië in 2019.²³ Ook in een deel van deze bedrijven investeert Robeco:
- i. Archer-Daniels-Midland Co (ADM). In januari 2021 hadden Robeco's aandelen in dit bedrijf een waarde van bijna negen miljoen USD;
 - ii. Unilever PLC. In januari 2021 hadden Robeco's aandelen in dit bedrijf een waarde van meer dan 130 miljoen USD;

19 <http://highcarbonstock.org/hcsa-grievance-mechanism/hcsa-gm-2018-1/>

20 <https://fd.nl/economie-politiek/1374034/omstreden-palmoliebedrijf-opnieuw-onder-vuur-metaalpensioenfondspme-verkoopt-aandelen>

21 <https://omstredenpalmolie.fd.nl/>

22 Greenpeace International, 2019, Burning Down the House, <https://www.greenpeace.org/malaysia/publication/2620/burning-down-the-house-how-unilever-and-other-global-brands-continue-to-fuel-indonesias-fires/>

23 Chain Reaction Resesarch, 2020, Deforestation for Agricultural Commodities a Driver of Fires in Brazil, Indonesia in 2019, <https://chainreactionresearch.com/report/deforestation-for-agricultural-commodities-a-driver-of-fires-in-brazil-indonesia-in-2019/>

- iii. Kuala Lumpur Kepong (KLK) (hierboven besproken);
 - iv. Neste Oyi (Neste Oil). In januari 2021 hadden Robeco's aandelen in dit bedrijf een waarde van bijna 160 miljoen USD. De palmolieleveranciers van Neste zijn volgens onderzoek van Profundo verantwoordelijk voor ten minste 10.000 hectare ontbossing tussen januari 2019 en juni 2020. Daarnaast zijn er 13.000 brandalarmen gedocumenteerd op deze plantages in 2019.²⁴
 - v. Bunge Ltd (Bunge Loders Croklaan). In januari 2021 hadden Robeco's aandelen in dit bedrijf een waarde van meer dan twee miljoen USD.
- (e) Ook heeft Chain Reaction Research een lijst gepubliceerd met bedrijven die behoren tot de tien grootste palmolie-ontblossers van Indonesië, Maleisië en Papua Nieuw Guineë in 2020.²⁵ Ook in een deel van deze bedrijven en/of gerelateerde bedrijven en klanten investeert Robeco:
- i. ADM (hierboven genoemd);
 - ii. Unilever (hierboven genoemd);
 - iii. Sime Darby (hierboven genoemd).
- 1.13 Gelet op het bovenstaande, zijn de in paragraaf 1.1 tot en met 1.5 genoemde uitingen voor de gemiddelde consument onduidelijk ten aanzien van de aard van het product als bedoeld in artikel 8.2 onder a van de Nederlandse Reclame Code (**NRC**). Omdat de gemiddelde consument er hierdoor toe kan worden gebracht een besluit te nemen over een transactie – het afnemen van een beleggingsproduct bij Robeco – dat hij/zij anders niet had genomen, zijn de uitingen misleidend en daardoor oneerlijk in de zin van artikel 7 NRC.
- 1.14 Daarnaast zijn de uitingen in strijd met artikel 2 van de Milieu Reclame Code (**MRC**). Door de uitingen wordt de consument namelijk misleid over milieuaspecten van de aangeprezen beleggingsproducten van Robeco. Het gaat hierbij om de totale indruk die de uitingen wekken: Robeco schept met teksten als “love the rainforest” en “protecting environments we love” en de daarbij gebruikte afbeeldingen van baby orang-oetans bepaalde verwachtingen (namelijk: ontbossing kan worden voorkomen door te investeren in de beleggingsproducten van Robeco) voor consumenten die ze niet na kan komen.
- 1.15 Robeco legt bovendien de verantwoordelijkheid voor verdere verwoesting van regenwouden bij de consument, namelijk in het kader van haar keuze voor een beleggingsproduct – waarmee welbewust wordt ingespeeld op begrijpelijke emoties van consumenten die tegen het kappen van regenwouden zijn.
- 1.16 Dat wordt nog extra aangezet door het gebruik van de foto van de baby orang-oetang. Het gaat hier niet om uitingen van een louter ideële organisatie, maar om reclame-uitingen van een commercieel bedrijf ter introductie van haar product op de markt. Daarvoor gelden strengere eisen. De wijze waarop Robeco haar product positioneert en haar reclamecampagne vormgeeft, waarbij is gekozen voor een pro-palmolie boodschap, overschrijdt de grenzen van wat in reclame betamelijk is. Dat is schadelijk voor het vertrouwen in reclame. De uitingen zijn daarmee in strijd met artikel 5 NRC.

24 <https://en.milieudefensie.nl/news/neste2019s-suppliers-responsible-for-deforestation-of-at-least-10-000-hectares-over-the-past-18-months>

25 Chain Reaction Research, 2021, 2020's top deforesters for Oil Palm in Southeast Asia, <https://latin.or.id/2020s-top-deforesters-for-oil-palm-in-southeast-asia-a-lower-rate-of-deforestation-but-the-same-culprits/>

Betwiste claim 2: “Het gebruik van palmolie is essentieel en zelfs wenselijk”

2.1 In het SIX magazine doet Robeco ook de volgende uiting:

- (a) Improving sustainability in palm oil is crucial, as excluding it is not viable. Unlike 'sin stocks' such as alcohol, which can be avoided, palm oil is an essential ingredient in many consumer goods, from chocolates to shampoo. (p. 56)

2.2 Op het Twitter- en Facebookaccount van Robeco is de volgende uiting te vinden:

- (a) Palm oil is desirable, deforestation is not.²⁶

2.3 Robeco suggereert met deze uitingen dat palmolie een onmisbare grondstof is en dat er geen alternatieven bestaan. Volgens Robeco is het investeren in duurzame palmolieproductie daarom de enige oplossing.

2.4 Dat palmolie geen onmisbare grondstof is, blijkt onder andere uit het feit dat de Europese Unie haar biobrandstoffenbeleid heeft herzien om biodiesel op basis van palmolie tegen 2030 af te schaffen.²⁷ In België, Frankrijk, Denemarken en Nederland is wetgeving in ontwikkeling of aangenomen, die sneller het gebruik van palmolie en sojaolie in biobrandstoffen uitfaseert.²⁸

2.5 In 2016 heeft WWF Deutschland een onderzoek gedaan naar alternatieven voor palmolie.²⁹ Uit hun marktanalyse blijkt dat palmolie onder andere vervangen kan worden door sojaolie, koolzaadolie, zonnebloemolie en kokosolie. Aangezien kokosolie vergelijkbaar is met palmolie in zijn eigenschappen kan dit worden beschouwd als een geschikt alternatief voor (bijvoorbeeld) chocoladeproductie. Voor het frituren van snacks is zonnebloemolie het beste alternatief. Het palmoliegehalte in veevoer kan het beste worden vervangen door een combinatie van koolzaadolie, sojaolie en zonnebloemolie – en het palmoliegebruik voor veevoer zou kunnen geminimaliseerd worden door lagere vleesconsumptie. Terwijl oliepalmen een blijvend gewas zijn dat vaak soortenrijke tropische bossen vervangt, zouden in Europa oliehoudende gewassen, zoals bijvoorbeeld koolzaad of zonnebloemen, volgens WWF Deutschland gunstig kunnen worden geïntegreerd in regionaal bestaande vruchtwisselingen en zouden de vruchtwisselingen kunnen verbreden zodat er geen aanvullende gronden hoeven te worden omgezet.

2.6 Daarnaast blijkt uit een recente publicatie van het *Centre for the Promotion of Imports from developing countries (CBI)* dat veel bedrijven in de voedings- en cosmetica-industrie al over zijn gestapt naar alternatieve plantaardige oliën.³⁰ In de cosmetica-industrie wordt bijvoorbeeld veel kokosolie en babassuolie gebruikt als alternatief voor palmolie. Het CBI publiceerde vorig jaar nog een rapport over het marktpotentieel van deze producten als alternatief voor palmolie.³¹ Ook de BBC vond verschillende opties met innovaties en alternatieven voor palmolie.³² Fabrikanten ontwikkelen steeds vaker producten

²⁶ <https://twitter.com/Robeco/status/1251072932333465600> en <https://www.facebook.com/watch/?v=1913153002151283>.

²⁷ [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2020/659335/EPRS_ATA\(2020\)659335_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2020/659335/EPRS_ATA(2020)659335_EN.pdf)

²⁸ <https://news.belgium.be/nl/soja-en-palmolie-binnenkort-niet-meer-biobrandstoffen> & <https://milieudefensie.nl/actueel/geen-biobrandstof-meer-uit-palmolie-en-sojaolie>

²⁹ https://www.wwf.de/fileadmin/user_upload/WWF-Studie_Auf_der_OEIs_pur.pdf. Een Engelse samenvatting: https://www.wwf.de/fileadmin/fm-wwf/Publikationen-PDF/WWF_Report_Palm_Oil_-_Searching_for_Alternatives.pdf

³⁰ <https://www.cbi.eu/news/palm-oil-alternatives-sustainable-sourcing>.

³¹ <https://www.cbi.eu/market-information/natural-ingredients-cosmetics/palm-oil-alternatives>

³² <https://www.bbc.com/future/article/20200109-what-are-the-alternatives-to-palm-oil>

zonder palmolie en profileren zich als palmolievrij. Dit ondanks de tegenwerking door de belangenbehartigers van de palmolie-industrie. Deze miljardenindustrie zet volgens het Financieel Dagblad systematisch producenten onder druk om de ‘palmolievrij’ claims van hun producten te verwijderen.³³

- 2.7 Een categorie olie is evenwel niet per definitie goed of slecht, en het vervangen van de ene categorie olie voor de andere categorie olie is niet eenvoudig. De bewering van Robeco dat palmolie essentieel is, is echter onjuist en om die reden misleidende informatie als bedoeld in de aanhef van artikel 8.2 NRC.

Betwiste claim 3: “Robeco is de meest duurzame investeringsmaatschappij”

- 3.1 In het SIX Magazine claimt Robeco – onder andere in het hoofdstuk over duurzame palmolieproductie op pagina 54 – “The number 1 in sustainable investing” te zijn. Zie ook onderstaande uitsnede.

THE NUMBER 1 IN SUSTAINABLE INVESTING*

ROBECO
The Investment Engineers

- 3.2 Deze claim beperkt zich niet alleen tot het eigen magazine van Robeco. Ook in advertenties in andere publicaties claimt Robeco de meest duurzame investeringsmaatschappij te zijn. Zo zijn er drie advertenties van Robeco met deze boodschap te vinden in een bijlage bij het *Finanz und Wirtschaft Forum* van 29 september 2020.³⁴ Ook in het tijdschrift *Institutional Money* wordt met deze claim door Robeco geadverteerd.³⁵
- 3.3 De claim betreft een superioriteitsclaim en kwalificeert als vergelijkende reclame in de zin van artikel 13 NRC; door deze claim worden door concurrenten aangeboden goederen of diensten impliciet genoemd. Vergelijkende reclame is alleen toegestaan als aan de voorwaarden van artikel 13 NRC wordt voldaan.
- 3.4 Vergelijkende reclame mag op grond van artikel 13 onder a NRC niet misleidend zijn. Daarnaast dient de vergelijkende reclame op objectieve wijze een of meer wezenlijke, relevante, controleerbare en representatieve kenmerken van goederen of diensten te vergelijken op grond van artikel 13 onder c NRC.
- 3.5 Hier voldoet Robeco niet aan. Robeco verwijst weliswaar via een asterisk naar “*Broadridge Market Analysis, 2019*”, maar dit is op zichzelf niet voldoende. In de eerste plaats is de verwijzing naar dit onderzoek in een klein, lichtgrijs en nauwelijks leesbaar lettertype geplaatst. Daarnaast verwijst Robeco op geen enkele wijze naar de vindplaats van dit onderzoek. Online is dit onderzoek ook niet (gemakkelijk) te raadplegen. Het is dus onduidelijk met welke (producten van) concurrenten Robeco wordt vergeleken en op basis van welke uitgangspunten Robeco deze claim gebruikt.

33 <https://fd.nl/ondernemen/1388747/grote-palmoliebedrijven-werken-palmolievrije-fabrikanten-tegen-oxh1caCUIsNI>

34 https://www.fuw.ch/wp-content/uploads/2020/03/fuw-nachhaltiginvestieren_03-2020-li.pdf

35 https://www.institutional-money.com/fileadmin/emagazin/2020_4_IM/274/

- 3.6 Dit is essentiële informatie die de gemiddelde consument nodig heeft om een geïnformeerd besluit te kunnen nemen over een transactie, in dit geval de keuze voor het beleggingsproduct van Robeco of van een andere investeringsmaatschappij. Deze informatie dient daarom al uit de advertentie te blijken.
- 3.7 In de Youtube Video doet Robeco een vergelijkbare claim namelijk: “Robeco was altijd al de koploper in duurzaam beleggen”. Ook voor deze claim ontbreekt een onderbouwing.

Conclusie

- 4.1 Op grond van hetgeen is overwogen in paragraaf 1 kan worden geoordeeld dat de daarin genoemde uitingen in strijd zijn met artikel 7 NRC, artikel 2 MRC en artikel 5 NRC. Op grond van hetgeen is overwogen in paragraaf 2 kan worden geoordeeld dat de daarin genoemde uitingen in strijd zijn met artikel 7 NRC. Op grond van hetgeen is overwogen in paragraaf 3 kan worden geoordeeld dat de daarin genoemde uitingen in strijd zijn met artikel 13 NRC. Milieudefensie verzoekt uw Commissie daarom Robeco te bevelen niet langer op een dergelijke wijze reclame te maken.

Met vriendelijke groet,



Danielle van Oijen
Bossencampagne
Vereniging Milieudefensie
danielle.van.oijen@milieudefensie.nl

Bijlage I – SIX Magazine
Bijlage II – Robeco Twitter en Facebook
Bijlage III – Robeco Youtube
Bijlage IV – Robeco Investments
Bijlage V – Robeco Exclusion Policy/List